



Considérer la diversité dans sa recherche

## Introduction à l'ACS+, l'ADS+ et l'ACSG

Que signifient exactement les sigles ACS+, ADS+ et ACSG? Pourquoi est-ce important d'en tenir compte dans vos projets de recherche? Cela s'applique-t-il à tous les domaines? Cette lecture apporte un éclairage sur quelques notions de base et vous aidera à vous poser les bonnes questions pour approfondir le sujet.

### Le saviez-vous?

- L'analyse comparative entre les sexes plus (ACS+) est le terme utilisé au Canada depuis 1996, tandis que l'analyse différenciée selon les sexes plus (ADS+) est le terme utilisé au Québec depuis 1997. [R]
- Le « + » dans ACS+ et ADS+ signifie que l'analyse est intersectionnelle. Elle englobe donc plus que le sexe et le genre, elle inclut aussi les facteurs croisés comme l'origine ethnique, l'âge, la religion, la présence d'un handicap physique ou intellectuel et bien plus. [R] [R]
- Les Instituts de recherche en santé du Canada (IRSC) utilisent plutôt l'analyse comparative fondée sur le sexe et le genre (ACSG). Celle-ci peut aussi tenir compte « de l'influence de déterminants comme l'ethnicité, le statut socioéconomique, les incapacités, l'orientation sexuelle, le statut migratoire, l'âge et la géographie sur des aspects associés au sexe et au genre » [R]
- Cette analyse « sert à évaluer les répercussions potentielles des politiques, des programmes ou des initiatives sur divers ensembles de personnes – femmes, hommes ou autres ». [R] Elle s'applique dans divers domaines, dont celui de la recherche.
- L'utilisation de cette analyse permet d'établir si les différents groupes de la population sont affectés différemment. Par exemple, les commotions cérébrales peuvent affecter tout le monde, mais l'ACS+ (semblable à l'ADS+ et l'ACSG) a révélé que les femmes adolescentes et adultes (avant la ménopause) ayant subi une commotion cérébrale connaissent davantage de symptômes, présentent des temps de réaction plus longs et voient leurs capacités cognitives atteintes plus gravement que les hommes des mêmes catégories d'âge. [R]
- En tenant compte des différentes réalités et des différents besoins de chaque groupe de personnes, cette méthode permet de raffiner les analyses et d'offrir un portrait plus exact de la population. [R]

- Cette analyse permet de rendre la science plus rigoureuse et d'accroître la compréhension de certains sujets (p. ex., les déterminants de la santé). [R] Elle « [...] permet de réduire nos angles morts, de prendre conscience des multiples inégalités sociales qui subsistent [...] » [R]
  - Il existe trois approches qui ont le même objectif de diminution des inégalités sociales :
    - **L'approche spécifique** « vise à corriger des situations d'inégalités liées aux discriminations systémiques dont les femmes sont victimes » [R] à l'aide de mesures en condition féminine. [R]
    - **L'approche sociétale** vise un changement de culture institutionnelle et une adhésion des intervenants sociaux à l'aide de politiques, par exemple. [R]
    - **L'approche transversale** (dont font partie l'ACS+, ADS+ et l'ACSG) est utilisée lorsque l'initiative ne s'adresse pas exclusivement aux femmes [R] et est complémentaire aux deux autres approches. [R]
  - L'ACS+ (semblable à l'ADS+ et l'ACSG) est un outil qui permet d'orienter les initiatives dans le but de diminuer les inégalités. Il est donc important d'intégrer cette analyse à toute démarche et tout au long du processus. [R]
- À titre d'exemple, la figure suivante illustre un cheminement type d'intégration de l'ADS et plus à un projet. À noter que le plus fait référence à l'intersectionnalité.

RÉALISATION DU PROJET								
STADES DE RÉALISATION	PRÉPARATION DU PROJET				MISE EN ŒUVRE DU PROJET			BILAN DU PROJET
PHASES	ANALYSE				INTÉGRATION			IMPACT ET RÉSULTATS
ÉTAPES	Déterminer la problématique, les enjeux et faire la recherche	Consulter	Établir les objectifs et les indicateurs	Élaborer les scénarios menant à la prise de décision	Concevoir le projet	Mettre en œuvre le projet	Communiquer	Faire le suivi et l'évaluation
COMPOSANTES	<ul style="list-style-type: none"> <li>Intégrer des données quantitatives et qualitatives selon le sexe.</li> <li>Intégrer d'autres variables significatives selon le sexe.</li> <li>Faire des constats différenciés selon les sexes.</li> <li>Expliquer les causes et les conséquences des écarts significatifs entre les sexes.</li> <li>Déterminer les enjeux pour les femmes et pour les hommes ainsi que pour les différents groupes de femmes et d'hommes touchés par le projet (jeunes, personnes âgées, immigrantes, etc.)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Rejoindre dans une proportion équitable les femmes et les hommes.</li> <li>Donner la possibilité aux experts, aux groupes communautaires et aux universitaires spécialisés en matière d'égalité entre les femmes et les hommes d'exprimer leur point de vue.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ventiler, si pertinent et possible, les objectifs et les indicateurs.</li> <li>Prévoir des indicateurs de suivi en vue d'évaluer l'impact du projet sur l'égalité entre les femmes et les hommes.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Faire des recommandations aux autorités en fonction des constats sexués et des enjeux déterminés</li> <li>Expliquer qui (femmes et/ou hommes) bénéficiera des avantages proposés.</li> <li>Répartir équitablement les rôles et le travail entre les femmes et les hommes.</li> <li>Expliquer aux autorités les conséquences d'un scénario qui ne tiendrait pas compte des constats sexués et des enjeux déterminés.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Éviter que d'autres stéréotypes liés aux rôles et responsabilités des deux sexes ne soient engendrés, confirmés ou renforcés par le projet.</li> <li>Établir un plan d'action et des activités opérationnelles qui permettent de réduire, voire d'éliminer, les écarts observés entre les femmes et les hommes.</li> <li>S'assurer que les femmes et les hommes bénéficient de conditions et de critères d'accès équitables aux ressources.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>S'assurer, que les ressources et les moyens financiers consacrés au projet soient répartis de façon équitable selon la différenciation observée entre les sexes.</li> <li>Organiser la collecte de données en vue d'évaluer l'impact du projet sur l'égalité entre les femmes et les hommes.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>S'assurer selon les circonstances du projet, d'avoir une diversité dans les images (hommes, femmes, jeunes, âgées etc.).</li> <li>Faire des messages qui interpellent tant les femmes que les hommes.</li> <li>Rédiger les textes de façon épiciène.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>S'assurer que la collecte, l'analyse et l'interprétation de l'information ainsi que les recommandations illustrent l'impact du projet sur les femmes et les hommes.</li> <li>Statuer sur le manque de données sexuées et y remédier au besoin.</li> <li>Proposer des modifications au projet pour mieux tenir compte des réalités et des besoins différenciés des femmes et des hommes.</li> </ul>
AUTORITÉS DU MINISTÈRE	Voir à la prise en compte des composantes, prioriser les besoins en fonction de l'ADS et choisir le meilleur scénario				Confirmer le projet définitif, communiquer la démarche d'ADS et voir à la prise en compte des composantes			Agir en fonction des résultats et de l'impact du projet sur la clientèle visée

▲ Point de contrôle

\*Le plus fait référence à l'intersectionnalité.

\*\*Un projet peut être défini par une loi, un règlement, une politique, un programme, une mesure ou un service à l'intention des citoyennes et citoyens ou bien par toute autre décision.

## Bonnes pratiques

- Se former à l'ACS+, à l'ADS+ ou à l'ACSG et en apprendre davantage sur leurs applications.
- Valider si le fait de considérer la diversité est applicable à sa recherche en réalisant une ACS+, ADS+ ou ACSG. Si oui, tenir compte de la diversité dans le projet. Si non, expliquer pourquoi.
- Déterminer si son projet ou programme nécessite l'usage d'une approche spécifique ou transversale. [R]
- Faire usage des ressources et des outils mis à la disposition des personnes en recherche. [R]
- S'assurer que la diversité a été prise en compte dans toutes les étapes du projet. [R]
- Se questionner au sujet de ses préjugés ou de ses biais inconscients pour éviter que les options envisagées en soient teintées et s'assurer d'envisager toutes les possibilités. [R]

## Pistes de réflexion

Inspirés du site [Gendered Innovation](#), voici quelques éléments de réflexion pour considérer la diversité en recherche (liste non exhaustive) :

- Exemples de domaines de recherche dans lesquels ne pas considérer la diversité des populations pourrait avoir un effet sur les résultats :
  - Santé : recherche biomédicale, clinique, sur la santé des populations.
  - Environnement : impacts des changements climatiques sur les populations et espèces animales, impacts de produits chimiques sur les populations et espèces animales, conception et utilisation d'espaces urbains.
  - Systèmes et services pour la population : santé, éducation, services sociaux, ressources humaines.
  - Innovations technologiques : intelligence artificielle, robotique sociale, reconnaissance faciale, conception de produits pour la population.
  - Infrastructures : mobilité, gestion des eaux.
- Exemples de questions à se poser lors du choix des hypothèses de travail et des questions de recherche :
  - Que sait-on à propos de l'impact du sexe, du genre, ou d'autres spécificités dans la population (p. ex., origine, âge, situation socioéconomique, mode de vie...)?
  - Est-ce qu'il y a des interactions entre deux ou plusieurs spécificités (p. ex., analyse intersectionnelle ou le « + » dans ADS+ et ACS+)?
  - Qui pourrait-on consulter?
  - Quelles perspectives seraient pertinentes?
  - Qu'est-ce qu'on ne sait pas à propos de la problématique?
  - Pourquoi est-ce qu'on ne le sait pas (recherche non effectuée, résultats non différenciés selon la spécificité)?
  - Quel est l'impact de savoir (ou de ne pas savoir) sur la recherche et le développement de solutions?
  - Que pourrait-on examiner pour approfondir les connaissances et valider les pratiques actuelles ou les améliorer?
  - Est-ce que des facteurs de diversité devraient être inclus dans la recherche pour l'améliorer?
  - Est-ce que le groupe cible devrait participer à établir la question et les hypothèses de recherche?
- Exemples de questions à se poser lors de l'élaboration de la méthodologie de recherche :
  - Comment déterminer le niveau de diversité à atteindre dans l'échantillon?
  - Comment contrôler la diversité au sein de l'échantillon (p. ex., personnes participantes, animaux étudiés, cellules utilisées)?
  - Comment éviter que le processus de recrutement limite la diversité (p. ex., des personnes à mobilité réduite doivent faire appel à un transport spécialisé, ce qui peut compliquer leur participation à la recherche)?
  - Quels sont les défis à recruter un échantillon diversifié?
  - Comment limiter l'impact de la méthodologie sur la diversité (p. ex., les horaires peuvent limiter la disponibilité de certains groupes comme les personnes aidantes naturelles ou les parents)?

- Quelles données peuvent être utiles lors de l'analyse pour évaluer l'impact de la diversité sur les résultats?
- Quoi inclure dans la méthodologie pour tenir compte de la diversité dans les analyses (p. ex., questionnaire, mesures anthropométriques, évaluation de biomarqueurs)?
- Est-ce que les outils de mesure sont biaisés (p. ex., la menace du stéréotype peut influencer les résultats à un examen? (Pour plus d'information, voir [La menace du stéréotype](#) de la Chaire pour les femmes en sciences et en génie au Québec)
- Est-ce que l'équipe qui prend les mesures peut introduire des biais (p. ex., à cause d'idées préconçues)?
- Exemples de questions à se poser lors de l'analyse des résultats :
  - Comment examiner la présence ou l'absence d'interaction entre les différentes spécificités de la population?
- Est-ce que l'équipe qui analyse les résultats peut introduire des biais (p. ex., à cause de stéréotypes ou d'angles morts)?
- Est-ce que les publics cibles seront impliqués dans l'analyse des résultats?
- Exemples de questions à se poser lors de la diffusion des résultats :
  - Comment présenter les données pour exposer la présence ou l'absence de différences entre les groupes?
  - Au près de quels publics seront diffusés les résultats?

## Sources et ressources utiles

Pour approfondir le sujet et pour consulter les sources et quelques ressources utiles, [cliquez ici](#).

## Remerciements

Ce projet a été financé en partie par le programme des Chaires de recherche du Canada et le Secrétariat à la condition féminine.

Remerciements à Eve Langelier et son équipe pour l'idéation, la recherche et la production des contenus\*. Eve Langelier est titulaire de la Chaire du CRSNG pour les femmes en sciences et en génie du Québec et professeure à la Faculté de génie de l'Université de Sherbrooke.

La [Chaire pour les femmes en sciences et en génie au Québec](#) (CFSG) vise à accroître la représentation féminine et à maintenir la participation des femmes dans le domaine des sciences et du génie (SG). Dans son premier volet, elle œuvre auprès des jeunes filles et

de leur entourage pour présenter et démystifier les possibilités que les SG ont à offrir. Elle agit également auprès des étudiantes et des professionnelles pour mieux les outiller à surmonter les obstacles qui affectent encore leur parcours. Puis, elle collabore avec plusieurs milieux afin de mobiliser les efforts autour de l'équité, la diversité et l'inclusion en enseignement supérieur et en recherche. Dans son deuxième volet, elle se consacre à la recherche pour comprendre et faire connaître la problématique. Elle contribue ainsi à soumettre des pistes de solution aux différentes instances impliquées pour stimuler le changement.

Partenaires fondateurs : CRSNG et Université de Sherbrooke. Partenaire principal : Rio Tinto.

\*Les contenus de cet outil ont été édités par l'Université de Sherbrooke.

